المَبحث الرَّابع عشر نماذج من نقدِ البخاريِّ ومسلم للمتون

قد أولى الشَّيخان اهتمامًا بليغًا بحال المتون في نظرِهما النَّقدي للأحاديث، فلم يكونوا يَتْرَدُّدون أبدًا في إعلالِ حديثِ تَبَيْن لهم خَلَلُ مَنْنِه، أو مُعارضَتِه ما هو أَثبتُ منه دلالة ونقلاً بل كثيرًا ما أدخل البخاريُّ الرَّجلُ غير المُكثِر في الضُّمفاء بحديثِ خالق مننه فيه المعروف مِن التَّاريخ أو السُّنةَ النَّابِتَةَ ! فمن لم يكن له مِن المَّديثِ السَّنةَ النَّابِتَةَ ! فمن لم يكن له مِن المَرويَّاتِ ما يَتَبَيْن به أمرُه إلاَّ ما يُستَنَكَر، فهو المستجنُّ لاسمِ الضَّعف عنده، ولو لم يعلم أحدًا قبله جرحَّه تجريحًا صريحًا (١٠).

فقد قرَّرنا سابقًا أنَّ عِلْمَ العِلَل أحد الأصول الَّتِي ينبني عليها عِلْم الرِّجال، وبه توصَّل الشَّيخانِ وغيرهما من النُفَّاد إلىٰ فَرْز مَراتِبِ الرُّواة، عبر سَبْرِ مَرويَّاتِهم والتَّحقُّنِ مِن سلامتها مِن القَوادح؛ وهذا ما يُفسِّر توافرَ أمثلة نقدِ البخاريِّ للمتون في كِتابيه في الرِّجال: «التَّاريخ الكبير»، و«التَّاريخ الأوسط».

لقد كان بَيانُ هذا التَّرابط بين تعليل المتون وعلم الرِّجال مِن أَجَلُ مَقاصد مسلم في تأليفِه لكتاب «التَّمييز»، وقد أعرب عن هذه المَلاقة التَّلازميَّة فيه بقوله: «أهلُ الحديث هم الَّذين يَمرفونهم ويُميِّزونهم، حتَّل يُنزلوهم مَنازلهم في التَّعديل

 ⁽١) انظر رسالة ماجستير بعنوان الأحاديث الّي قال فيها البخاري: لا يُتابع عليه، في التاريخ الكبيرا لعبد الرحمن الشايع (ص/٣١١).

والتَّجريح، وإنَّما اقتصصنا هذا الكلام لكي نُثبتَه مَن جَهِل مَذهبَ أهلِ الحديث، ممَّن يُريد التَّعلُّم والتَّنبُّه علىٰ تثبيتِ الرِّجال وتَضعيفِهم، فيعرف ما الشَّواهد عندهم والدَّلائل الَّتي بها نَبُّتوا النَّاقل للخَبر مِن نقلِه، أو سقطوا مَن أسقطوا منهم"(١).

إِنَّ الملاحَظَ علىٰ كثيرٍ مِن أحكامِ الشَّيخينِ على الرُّواة، أنَّهما يجمعان في كثيرٍ من نقدِهما للمرويِّ بين النَّظرِ المَتنيِّ والإسناديِّ، وبخاصَّة البخاري؛ فإنَّ دلَّ هذا علىٰ شيء، فعلىٰ تحرِّيهما الدُّقة في هذا الباب، واعتقادهما لاقتضاء علَّة المتن لعلَّة في السَّند ظاهرة كانت أو خفيَّة؛ فإن لم يظهر منشأ خلل المتن في السَّند، فقد يُعلَّن الحديث ولو كان رُواته ثقاتًا -كما سيأتي بيان مناله- وهذا الغاية في الإعلاء من قيمة النَّظر المَتنيِّ عندهما أثناء عمليَّة النَّقد.

ولان كان الشَّيخان قد أظهرا مِن مُمارسة النَّقدِ أمثلةً كثيرةً تُنبي عن تَبصُّرهما. بالمتونِ حال تحقُّقهم من الأخبار، فإنَّ عنايةَ البخاريِّ بالمتونِ فائقةً في ذلك عناية مسلم بكثيرٍ، لتفاوتِ ما بينهما ذكاءً وفهمًا وحفظًا؛ فلِلبخاريِّ في باب التَّعليل فَضلٌ على تلميذِه، والولاه ما ذَهب مسلمٌ ولا جاء (⁽⁷⁾ وهذا ما سيتَبيَّن لك في ما انتخبُّه مِن نقداتِهما الكثيرةِ؛ مع تنبُّهي إلى اختلافِ مَقاصد التَّصنيف لديهما.

فهذا أوانُ الشُّروعِ في سَوقِ شواهد الإمتاع والإبداع في نقد الشَّيخين للمتون، على أنَّ في المِثال أو مِثالِين مِن ذلك كفايةً للمُنصِفِ لنقضِ قولِ مَن فاهَ من المعاصرين بإغفالِهما تمحيص المتون؛ فإنَّ الكُليَّة السَّالِيةَ تَنتَقِضُ بجزئيَّةٍ مُوجَبةِ^(١٧)؛ ولكن غرضي حشدُ الدَّلائل في مثل هذا المَقام واستكثارها بما يَثلَمُ صدرَ القارئ يقينًا يُحجِم به عن تلمُّسِ غير ما في هذا المَبحثِ حُجَّةً علىٰ الخصم.

⁽١) ﴿ التَّميزِ ٤ (ص/١٩٦).

⁽۲) قاله الدَّارقطني، كما في «تاريخ بغداد» (۱۲۱/۱۵).

⁽٣) انظر فشرح لقطة العجلان؛ لزكريا الأنصاري (ص/١١٩)، وفضوابط المعرفة؛ للمَيداني (ص/١٥١).

المَطلب الأوَّل تعليلُ الشَّيخينِ لأحاديثَ رُوِيَت عن الصَّحابة بالنَّظر إلى مخالفة مُتونِها لما هو مَعروفٌ مِن رواياتِهم^(١)

فمِن أمثلة ذلك عند البخاريِّ:

ما أخرجه^(۱) مِن طريق: أفلت بن خليفة، عن جَسرة بنت دجاجة، عن عائشة الله عن النَّبي الله أنه قال: «لا أحِلُّ المسجدَ لحائضٍ ولا لجُنب، إلَّا لمحمَّدِ وآل محمَّدِه (^{۱۳}).

فقد عَلَّل البخاريُّ هذا الحديث بمخالفة حديث آخرَ لعائشة، حيث قال: "قال عروة، وعبَّاد بن عبد الله، عن عائشة، عن النَّبي ﷺ: "سُدُّوا هذه الأبواب إلَّا باب أبي بكر» (٤٠)، وقال: "وهذا أصحُّ».

فهذا البخاريُّ حين لاحَظَ تعارضًا بين هذين المُثنَين، إذ أنَّ حديثَ (جَسرة) الَّذي يَستثني محمَّدا ﷺ وآله ولم يَشتَئنِ أبا بكر ﷺ، مخالفٌ لِما صحَّ عن عائشة مِن استثناء أبي بكر ﷺ، لبيَّنت حين

⁽١) انظر هذا المسلك في التَّعليل في «شرح علل الترمذي؛ لابن رجب (٢/ ٨٠٢).

⁽۲) في (التَّاريخ الكبير) (۱۷/۲).

⁽٣) أخرجه ابن راهويه في فمسنده، (٣/ ١٠٣٢)، والدولابي في فالكنى والأسماء، (٢/ ٤٦٦).

⁽٤) أخرجه البخاري (ك! الصلاة، باب: الخوخة والممر في المسجد، رقم: ٤٦٦).

ذكرَت أحدَهما المُستثنى الآخرَ الَّذي جاء في الرَّواية الأخرىٰ؛ لمَّا لاحظ البخاريُّ ذلك، دلُّ عنده على انتفاءِ ما زَعمته (جسرة) عنها(١).

ولا يُعلَم أحدٌ مِن المتقدِّمينِ أعَلَّ حديثَ (جَسرة) مِن حيث المتنِ سِوىٰ البخاريِّ^(۲).

وأمًّا مثال هذا الباب عند مسلم:

فما أخرجه (٢٣ من طريق أبي إسحاق، عن مجاهد، عن ابن عمر ﷺ قال: "سمِعتُ رسولَ الله ﷺ أكثرَ مِن عشرينَ مرَّةً، يقرأ في الرَّكمتين بعد المغرب والرَّكمتين قبل الفجر به ﴿ فَلَ يَكَأَيُّ الْكَثِيرُينَ ﴾ (﴿ فَلَ هَذَ اللهُ أَصَّلُ ﴾ (٠٤).

يقول مسلم: ﴿وهذا الخبر وَهُمُّ عن ابن عمر ﷺ، والدُّليل علىٰ ذلك:

الرَّواياتُ النَّابَة عن ابن عمر ﷺ: أنَّه ذَكَر مَا حَفِظَ عن النَّبي ﷺ مِن تَطَوَّعُ صلاتِه باللَّيل والنَّهار، فذَكَر عشرَ ركعاتٍ، ثمَّ قال ﷺ: ". . ورَكَعَتي الفجر: أخَرَتني حفصةُ أنَّ النَّبي ﷺ كان يُصلِّي ركعتين خَفيفتين إذا طَلَع الفجر، وكانت ساعةً لا أدخلُ على النَّبي ﷺ فيها».

فكيف سَمِع منه أكثر مِن عشرين مرَّةً قراءتَه فيها، وهو يُخبر أنَّه حفِظَ الرَّكعتين مِن حفصةً عن النَّبي ﷺ؟!».

⁽١) حديث (جَسرة) ضعّفه جمعٌ من الثّقاد لجهالة (أقلت بن خليفة) راويه عن (جَسرة)، ومنهم من ضعّفه لأجل (جسرة) نفيها، انظر «معالم السنن» للخطابي (٧٧/١)، و«سلسلة الأحاديث الفنميقة» (٣٠/٧٧-٧).

⁽٢) انظر االأحاديث التي أعل الإمام البخاري متونها بالتناقض؛ (ص/١٩٤–١٩٥).

⁽٣) في «التّمييز» (ص/ ١٧٣).

 ⁽³⁾ أخرجه أحمد في «المستنة» (٥٠٩/٨) رقم: ٤٩٠٩)، وعبد الرزاق في «المصنف» (ك: الصلاة، باب:
 القراءة في ركمتي الفجر، وقم: ٤٧٩٠)، وإبن أبي شيبة في «المصنف» (ك: صلاة التطوع والإمامة،
 باب: ما يقرأ فيهما، وقم: ٣٣٦١)

المَطلب الثَّاني تعليلُ الشَّيخين لأحاديث تناقض متونها المعروفَ مِن رَاي راوِيها ومَذْهَبه^(۱)

فمِن أمثلةِ هذا عند البخاريِّ:

ما أخرجه (٢) مِن طريق عبد الملك بن عُمير، عن سالم البرَّاد، عن أبي هريرة الله مُرفوعًا: "هَن صلَّىٰ على جنازة فله قبراط (٣).

نُمَّ ساق إسنادًا آخر لهذا الحديث، قال فيه: "وقال ابن أبي خالد، سمع سالمًا أبا عبد الله البرَّاد، سيمَ ابنَ عمر عن النَّبي ﷺ مِثْلُه».

فأنكرَ أن يكونَ هذا الحديث من روايةِ ابن عمر، لأنَّ هذا كان يُنكر على أبي هريرة هذا الخبرا فقال: "وهذا لا يصحُّ، لأنَّ الزُّهري قال عن سالم: إنَّ ابن عمر أنكرَ علىٰ أبي هريرة، حتَّىٰ سأل عائشةًا، (أنَّ).

فها هو البخاريُّ يستبعِد أن يكونَ الحديثُ عن ابن عمر، مع كونِ راوِيه (إسماعيل بن أبي خالد) ثقةً في نفسِه! بل هو أوثقُ عند النَّقادِ مِن (عبد الملك بن

⁽١) انظر هذا المسلك في التَّعليل في «شرح علل الترمذي، لأبن رجب (١٥٨/١).

⁽٢) في التَّاريخ الكبير، (٢/٣٧٣).

 ⁽٣) أخرجه البخاري (ك: الجنائز، باب: من انتظر حتى تدفن، رقم: ١٣٢٥)، ومسلم (ك: الجنائز، باب: فضل الصلاة على الجنازة واتباعها، رقم: ٩٤٥).

⁽٤) وقال في جوابه للترمذي في اعلله الكبيرة (ص/١٤٨): احديث ابن عمر ليس بشيء،

عُمير) راوي الحديث عن أبي هريرة! لكنَّ البخاريَّ مع ذلك يُقدِّم روايةً عبد الملِك عليه، لأنَّ متنَها معروف عن أبي هريرة، مخالف للمعروف من ابن عمر. ابن عمر.

فلم يُرْج على البخاريُّ نقاوةُ الإسنادِ كما "راجَ على الحافظِ الضَّياء، فأخرج هذا الحديث في (المُختارة)؛ وهو معلول كما ترئًاًً (١٠).

ومثال هذا الباب عن البخاريِّ أيضًا:

ما رواه (۱٬۳ عن مُسلَّد: حدَّثنا عيسي بن يونس، عن هشام، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة ﷺ عن النَّبي ﷺ قال: «مَن استقاءَ فعليه القَضاء»(۱۳).

قال البخاريُّ: «ولم يصحُّ»، وفي رواية: «ما أرَّاه مَحفوظًا»(٤٠).

فمع أنَّ سَند الحديثِ ظاهرُ الصَّحة، إلَّا أنَّ البخاريَّ ردَّه، عادًا إيَّاه مِن أوهام هشام -وهو ابن حسَّان- نظرًا إلى مخالفةِ متنِه للمعروفِ الثَّابتِ عن أي هريرة في نفسٍ هذا المَوطن مِن أي هريرة في نفسٍ هذا المَوطن مِن حديثِ عمر بن حَكم بن توبان، أنَّه سمع أبا هريرة في فال: "إذا قاءَ أحدُكم، فلا يفطِر، فإنمَّا يُخرِج ولا يُرلِج".

وأمًّا مثاله عند مسلم:

فما رواه تحت ما ترجمه بـ «خبر آخر غير محفوظ المتنِ» (٥) من طريق: عمر بن عبد الله ابن أبي خَنعم، حدَّثني يحيىٰ بن أبي كثير، عن أبي سلمة،

⁽١) وإطراف المسند المعتلي، لابن حجر (٣٩٦/٣)؛ ويغض النّظر عن إمكان توجيه رواية إسماعيل عن ابن عمر، فالقصد هنا إثبات تعليل البخاري للمتن من وجهة نظره هو. وقد أشار الذّارقطني في «العلل» (١٣/١١) إلى متابعة (القاسم بن أبي بزّة) لرواية (عبد العلك بن نحمير)

وعد سالم البرَّاد عن أبي هريرة، وترجيحه لها على رواية بن أبي خالد عن البرَّاد عن ابن عمر.

⁽٢) في «التَّاريخ الكبير» (١/ ٩١).

 ⁽٣) أخرجه الترمذي في اللجامع (ك: الصوم، باب: ما جاء في من استفاء عمدا، رقم: ٧٢٠)،
 وابن ماجه في «السنن» (ك: الصيام، باب: ما جاء في الصائم يقيء، رقم: ١٦٧٦)

⁽٤) فعلل الترمذي الكبيرة (ص/١١٥).

⁽٥) في «التَّمييز» (ص/ ١٧٧).

عن أبي هريرة: أنَّ رجلًا قال: يا رسول الله، ما الطَّهور بالخُفَّين؟ قال: «للمُقيمِ يومُ ولِلدُّ، وللمسافر ثلاثة أيَّام ولياليهنَّ»^(١).

يقول مسلم: "هذه الرِّواية في المسحِ عن أبي هريرة ره الست بمَحفوظة، وذلك أنَّ أبا هريرة لم يحفَظ المسحَ عن النَّبي هي، لثبوتِ الرَّوايةِ عنه بإنكارِه المسحَ على الخُفين . . »، قال: "ولذلك أضعفَ أهلُ المعرفةِ بالحديثِ عُمرَ بن عبد الله بن أبي خثم وأشباهم مِن نَقلة الأخبار، لرِوايتهم الأحاديث المُستنكرة التي تُخالف رواياتِ الثقاتِ المَعروفين مِن الحُفَّاظ».

 ⁽١) أخرجه أبو داود في «السنز» (ك: الطهارة، باب: التوقيت في المسح، رقم: ١٥٧)، والترمذي في
«الجامع» (ك: الطهارة، باب: المسح علن الخفين للمسافر والمقيم، رقم: ٩٥)، وابن ماجه في
«السنز» (ك: الطهارة وسنتها، باب: ما جاء في التوقيت في المسح للمقيم والمسافر، رقم: ٥٥٢).

المَطلب الثَّالث إعلالُ الشَّيخين للحديثِ إذا خالفَ متنُه الصَّحيح المشهورَ مِن سُنَّةِ النَّبِي ﷺ

وهذا النَّوع مِن التَّعليل من أكثرٍ ما يستعمله الشَّيخان في نقدِ المتون، وقد رَدَّ التُّقادُ كثيرًا مِن الأحاديث بهذه العِلمَّ^(۱).

فمِن أوضح أمثلتِه عند البخاريِّ:

ما أخرجه (٢) عن عبد الله بن مالك اليحصبي، عن عقبة بن عامر:

أنَّ أَخْتَه نَذَرت أن تَحُجَّ ماشيةً، فقال النَّبي ﷺ: (لِتَحُجَّ)، وقال بعضهم: (ولتُهدي)»، قال البخاريُّ: «ولا يصحُّ فيه الهَديُ، لقولِ النَّبي ﷺ: «مَن نَلَر أَنْ يَمصى الله فلا يَمصِه» اهـ.

يشير البخاريُّ في هذا النَّص إلىٰ حديثِ عقبة بن عامر في شأنِ أختِه الَّتي نَذَرت أَن تَذَهَبُ إلىٰ الكعبة راجِلةً، وقد اختلَفَت الرَّوايات في جوابِ النَّبي ﷺ له، وأغلبُها مَدارها علىٰ بحكرمة، ورُواتها ثقات، فمنها: ما فيه أمرها بالرُّكوب والصَّوم ثلاثة أيَّام، ومنها: ما فيه الرُّكوب والهدي، والرَّواية الَّتي إختارها الشَّيخان في "صحيحيهما" تقتصرُ علىٰ الأمرِ بالرُّكوب فقط، دون إلزام بكفَّارةً").

⁽١) كالإمام أحمد وأبي حاتم الرازي، انظر همنهج الإمام أحمد في إعلال الأحاديث، (٢/ ٩٣٤).

⁽٢) في التَّاريخ الكبيرة (٥/ ٢٠٤).

 ⁽٣) انظر تخريج هذه الرُّوايات في فنتح الغفّار؛ للرُّباعي (٢٠٤٠/٤)، و (رواء الغليل؛ للألباني (٢١٨/٨).

ولِذا اختارَ البخاريُّ لهذا الحديثِ في "صحبحه" (١) إسنادًا آخر إلىٰ عقبة ﷺ لِيس فيه عكرمة، ولفظ متنه فيه: "المَمْسِ ولتركبُّ»، لأجل أن يُوافق المشهورَ من سُنتُه ﷺ في أحاديث خرَّجها هو نفسه في "صحيحه" (١)، والَّتِي تخلو من ذكر كفَّارةِ علىٰ النَّافِر، لا بصيام ولا هٰدي.

وهنا نلحظ أنَّ البخاريَّ لم يسلَّك في هذا المثالِ ما سَلكه بعض العلماء من طريقة التَّوفيق بين هذه الرَّوايات (٢٠) فليس هو مِمَّن يقتع بهذا المنهج المُتكلَّف، وإنَّها يأخذ بالرِّواياتِ المَشهورة النَّابِعة، ويردُّ ما عَداها ولو كانت باسانيدِ جيِّدةً في ظاهرِها، إذ الأُخذُ بالأصحِّ في مثل هذه الحالات أوْلىٰ عنده مِن تعشَّفِ النَّاويلات (ولىٰ عنده مِن تعشَّفِ النَّاويلات (١٠).

فكان من حصيفِ تَعاملِ الشَّيخينِ مع الأخبارِ، أنَّ الحديثَ الضَّعيفَ لا يَلتفِتانِ إليه ولا يُعارِضان به الصَّحيحَ، ولا يشتغلانِ بتأويلِه، ما داما يَريانِ في إسنادِه خَلَلًا^(ه).

⁽١) في (ك: الحج، باب: من نذر المشي إلى الكعبة، رقم: ١٨٦٦).

⁽٢) أوردها في (ك: الأيمان والنذور، باب: النذر في ما لا يملك وفي معصية).

⁽٣) كما تراه عند الطّحاوي في اشرح مشكل الآثاره (١٩٩/٥) قال: «إنَّه لا تضادً في شيء من ذلك ولا اعتلاف فيه به لأن ذلك من ولا اعتلاف فيه به لأن أخت عقبة بن عامر كان في نفرها الشي اللّ بيت الله لحجُها، وكان ذلك من الطّاعات لا ما المعاصي، فوجب عليها، فلما تضمت عند أمرها رسول الله ﷺ بمثل ما يُؤمر به من قصر في حجُه عن شيء منه من طوافي محمولًا مع قدرته على المشي وهو الهدي، وكانت في نفرها بعمن الحاللة لكنفها شهرها في مشيها، فلم يكن منها ما حلفت على، لمنه الشريعة إنّاها عنه، فأمرت بالكفّارة عنه كلوه الحالف بالكفّارة عن يمينه إذا حتث فيها».

⁽٤) انظر أمثلة لأحاديث ظاهرها الصبحة ردها الشافعي لمخالفة متونها للمشهور من سنة النبي ﷺ في كتابه العائدة على الحديث - ملحق بكتابه الأم» (ص/٦٦٣، ١٦٣، ١٦٣٤)؛ وذكر بعض الباحين عدَّة أمثلة على ذكل من ردَّ البخاري لبعض ما صحَّحه غيره بهذه العدَّة، كما في رسالة دكتواره فعنهج الإمام البخاري في التعليم، لد. آحمد عبد الله أحمد (ص/٢٥٠، ٢٥٥، ٢٦٥، ٢٦٥، ٢٥٠)

⁽٥) «منهج الإمام البخاري في التعليل» لأحمد عبد الله (ص/ ٢٩١).

خلافًا لها قد نجده في بعض تُحب «مختلف الحديث» مثن ينزل أصحابها عن درجة البخاريّ في معرفة الحديث، حيث تكلّفوا التُوفيق بين بعض الصّحاح والصَّماف، كما تراه -مثلّا- في فتأويل مختلف الحديث لابن قبية، عند كلابه على حديث فية المره خير من عمله؛ (ص/٢٢٤)، و«صيام رمضان في السفرة كالمفطر في الحضرة (ص/٣٥٢)، وكلاهما ضعفان.

ومثاله الآخر عند البخاريِّ:

ما رواه (۱۰ مِن حديثِ حُصين بن عبد الرَّحمنِ، عن زيد بن وهب، عن ثابت بن وديعة الأنصاري في أكلِ بعضِ الصَّحابةِ الضَّب، وفيه: «فلم يأكل ﷺ ولم يُتُهُ (۱۲ .

وقد تابع حصين بن عبد الرَّحمن كلُّ مِن: عديٌّ بن ثابت، ويزيد بن أبي زِياد، عن زيد بن وهب به.

أمَّا الأعمش فخَالفهم، فرواه هو عن زيد بن وهب، عن عبد الَّرحمن بن حسنة، عن النَّبي ﷺ قال: «ف**اكفِتوها»^(٣).**

فلم يتردّد البخاريُّ في الحكم بخطرُ الأعمش في روايتِه هذه، مع أنَّ مخرجَها غير مخرج الأولى؛ فهما بهذا حديثان مستقلَّان! فلم تمنعه إمامةُ الأعمش البخاريُّ مِن توهيه، مُحتجًّا فيما احتجٌ به بغلط منه، فقال: "وحديث ثابتِ أصحُ، وفي نفس الحديثِ نَظر! قال ابن عمر هي عن النَّبي هي: "لا آكله ولا أحرّمه، وقال ابن عبًاس هي: "لو كان حرامًا لم يُؤكل في مائدة النَّي هي: "أنَّ

ومثاله أيضًا عند البخاريِّ:

ما ذكره البخاريُّ في ترجمة (حَشْرج بن نَباتة)(٥): أنَّه سمِع سَعيد بن

⁽١) في التَّاريخ الكبير؛ (٢/ ١٧٠).

 ⁽٢) أخرجه أبو داود في «السنن» (ك: الأطعمة، باب: في أكل الضب، رقم: ٣٧٩٥)، والنسلام في «السنرى» (ك: الميد، «المبنرى» (ك: الميد، المبن، رقم: ٤٣٢٠)، وابن ماجه في «السنن» (ك: الميد، باب: الضب، رقم: ٣٣٣٨)

⁽٣) قال البخاريُّ كما في اعلل الترمذي، (ص/٢٩٦): الله يُعرف أنَّ أحدًا روى هذا غير الأعمش،

⁽٤) «التاريخ الكبير» (٢/ ١٧٠).

⁽٥) في كتابه االضَّعفاء الصَّغير، (ص/٥٤).

جُمهان، عن سفينة ﷺ، أنَّ النَّبي ﷺ قال لأبي بكر وعمر وعثمان ﷺ: «هولاء الخلفاء بعدى: (۱۰).

فبيَّن البخاريُّ تفرُّدُ (حشرج بن نَباتهُ) بهذا الحديث، وأنَّه مِن أوهامِه باستنكاره لمتنه، ولأجله أدخلَ حشرجًا في "الشُّعفاء" الله يقول: "وهذا حديث لم يُتابع عليه؛ لأنَّ عمر بن الخطاب وعليُّ بن أبي طالب قالا: "لم يستخلف النَّبي ﷺ".

فهذا الحديث لفظه صريحٌ في النَّص النَّبويِّ علىٰ خلافةِ أبي بكر ﷺ ثمَّ صاحبيه مِن بعده، والنَّابت المعروفُ أنَّه ﷺ لم يستخلف تصريحًا('').

والبخاريُّ إذا أطلق "نفيَ المتابعة» علىٰ متنٍ من المتونِ، فالعادة أنَّه يريد به ردَّ الحديث^(٥).

وأمًّا مثال هذا البابِ عند مسلم:

فما رواه^(۱) من طريق أبي معاوية محمَّد بن خازم، عن هشام، عن أبيه، عن زينب، عن أمِّ سلمة:

«أنَّ رسول الله ﷺ أمَرها أن توافي معه صلاة الصُّبح يومَ النَّحر بمكَّة»(٧).

 ⁽١) أخرجه الحاكم في المستدك (٣/٣ ١٠ ، رقم: ٤٥٣٣)، وابن أبي عاصم في السنة (١٩٨/١)، والحارث في اللسندة (٢١/٢٦ - بغية الحارث).

 ⁽٢) انظر العلل المتناهية لا بن الجوزي (۲۱۰/۱)، واميزان الاعتداله للذهبي (۲۱۰/۳)، وأراد ابن حجر
 أن يتوسط بين تضعيف البخاري لحشرج وتوثيق أحمد وابن معين له فقال في «التقريب» (ص/١٦٩):
 اصدوق يهم».

⁽٣) وذكر البخاري هذا أيضا في «تاريخه الكبير» (١١٧/٣)، وفي «تاريخه الأوسط» (٣٣٦/١).

⁽٤) كما في قصحيح البخاريًا، (ك: الأحكام، باب: الاستخلاف، رقم: ٢٢١٨)، وقصحيح مسلم، (ك: الإمارة، باب: الاستخلاف وتركه، رقم: ١٨٢٣)، وانظر في هذه المسألة تفصيلا متينا لابن تبنية في قمنهاج السنة ٢-(٤٤٦-٤٥١).

⁽٥) انظر «الأحاديث التي قال فيها الإمام البخاري (لا يتابع عليه) في التاريخ الكبير، (ص/٣٦٧).

⁽٦) في قالتَّميزة (ص/١٢١).

⁽٧) أخرجه أحمد في «المسند» (١٩/٤٤» . وقم: ٢٦٤٩٧)، والطحاوي في فشرح مشكل الآثار» (١٣٩/٨، وقم/٢٥١٨)، والطيراني في «المعجم الكبيرة (٣٤٣/٢٣، وقم: ٧٩٩).

عقبً عليه مسلم ببيان علَّيه فقال: "وهذا الخبر وَهم من أبي معاوية (١٦) لا من غيره، وذلك أنَّ النَّبي ﷺ صلَّىٰ الصَّبح في حجَّته يوم النَّحر بالمزدلفة، وتلك سُنَّة رسول الله ﷺ، فكيف يأمر أمَّ سَلَمة أن تُوافي معه صلاة الصَّبح يومَ النَّحر بمكَّة وهو حينذِ يصلِّي بالمزدلفة؟!».

فقد أعلَّ مسلم الحديث لما رأىٰ في مَثْنِه مِن فسادِ معارضته للمعروف مِن صلاتِه ﷺ الصُّبحَ بمزدلفة، مُبيَّنًا مَوضمَ اللَّفظ الَّذي أفسد معناه بقوله: "إنَّما أفسد أبو معاوية معنى الحديث حين قال: تُوافي (معه)».

ومثاله أيضًا عند مسلم:

ما رواه تحت بابً «ذكرُ خبرٍ واهٍ تدفعه الأخبارُ الصَّحاح»(٢٢)، مِن طريق سَلمة بن وردان، عن أنس ﷺ:

"أنَّ النَّبِي إِلَيْ رأَىٰ رجلًا من أصحابه، فقال: "با فلان هل تزوَّجت؟»،
قال: لا، وليس عندي ما أتزوَّج به! قال: "أليس معك: ﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ
أَكَدُهُ؟»، قال: بلئ، قال: "رُبع القرآن»! قال: "أليس معك: ﴿فَلْ يَكَأَيُّا
الْكَثِيرُنُهُ؟» قال: بلئ، قال: "رُبع القرآن»! قال: "أليس معك: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ
اللَّهُهُ؟» قال: بلئ، قال: "رُبع القرآن»! قال: "أليس معك آية الكرسيّ: ﴿اللَّهُ إِلَّا مُرَكِّ؟» قال: "لبئ، قال: "رُبع القرآنا» قال: "أليس معك آية الكرسيّ: ﴿اللَّهُ لَا إِلَّهُ إِلَّا مُرَكِّ؟» قال: بلئ، قال: "رُبع القرآنا»، قال: "تزوَّج، تزوَّج، تزوَّج، "رَبُّه، قال: "رُبع القرآنا"، قال: "تزوَّج، "تزوَّج، "رَبُّه، "

 ⁽١) يقول ابن حجر في «التقريب» (ص/٤٧٥): «ثقة أحفظ الناس لحديث الأعمش، وقد يهم في حديث غيره، وقد رمل بالإرجاء.

⁽٢) في التَّميزة (ص/١٤١-١٤٣).

⁽٣) أخرجه الترمذي في «جاممه (ك: فضائل القرآن», باب: ما جاء في (إذا زلزلت)، رقم: (مم؟) غير أنه قال في (قل هو الله أحد: ثلث القرآن)، قال الترمذي: هذا حديث حسن، وأحمد في «المسند» (٢١/ ٣٧، رقم: ٢٩٣٩).

فقال مسلم: "هذا الخبر الَّذي ذكرناه عن سَلمة عن أنس: خبرٌ يخالف الخبرَ النَّابِت المشهور، فنَقلَ عوامُ أهل العدالة ذلك عن رسول الله ﷺ، وهو الشَّائع من قولِه: "﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ أَكَدُهُ تعدل ثُلث القرآن"، فقال ابن وردان في روان في القرآن عمسَ سُور، يقول في كلِّ واحدٍ منها: «رُبُع القرآن»، وهو مُستنكر غير مفهوم صحَّةُ معناه!».

هكذا أعلَّ مسلم الحديث بنظره المُستنكر لمتنِه، وهو يتعجَّبُ مِن سلمة بن وردان كيف جَعَل القرآن خمسة أرباع، كيف تكون خَمْسُ سُوَرٍ كلَّ منها رُبُمًا للقرآن؟! والرَّبع رابعُ أربعة؛ علىٰ ما في متنِه مِن مخالفة الرَّوايات الصَّحيحة، في علي سورةِ الصَّمدِ التَّبُك من القرآن لا الرَّبع؛ فهذا أحدُ الأحاديث الَّتي استُنكرت علىٰ ابن وردان، ولأجلِها ضُعُفُ⁽¹⁾.

⁽۱) قال ابن حبان: (كان يروئ عن أنس أشياء لا تشبه حديثه، وعن غيره من الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات، كأنه كان قد حظمه الشن، فكان يأتئ بالشن، على التوهم حتى خرج عن حد الاحتجاء، وقال ا بن عدى: فوض متون بعض ما يرويه أشياء متكرة يخالف سائر الناس، انظر فتهذيب الكمال، (٢٢١/١١).

المَطلب الرَّابع

وقوع الاضطراب في إسنادِ حديث، مع ظهور نكارة في متنه سَبيلٌ عند البخاريِّ لردِّه، دون ان يتشاغلَ بترجيح إحدَى اوجُه الاضطراب

وهذا مِن توظيفِه للنَّقدِ المتنيِّ في ردِّ الحديثِ، مقابلَ مَن قد يقبل مثل هذه الصُّورة من المُحدِّثين بدَعوىٰ أَنَّ تعدُّد الطُّرق تُعطيه قوَّةً^(١).

 ⁽١) مثاله «حديث رد الشّمس لعليّ بن أبي طالب ليصليّ العصر»، قال الإمام أحمد: ولا أصل له وتبعه
ابن الجوزي فأوروه في «الموضوعات»، ولكن صحّحه الطّحاوي والقاضي عياض، كما في «كشف
الخفاء، للمجلوني (ص/٩٠).

يقول الجوزقاني في «الأباطيل والمناكير» (٣١١/١) نفدًا لمتنبه: «فرسول الله ﷺ أفضل من عليٌّ، وكذلك عمر بن الخطاب خير من عليّ، فلم تُرد الشَّمس لهما، وصلًّا بعد ما غربت الشَّمس، فكيف رُنْت الشَّمس لعلى بن أبي طالب ﷺ19.8.

وقد أملن أبر القاسم الحسكاني مجلسًا في هذا الحديث فقال: وثري ذلك من أسماه بنت عميس، وعلي، وأبي هربرة، وأبي سعيد بأسانيد نشبلة، فتشقّه الأهمي في تلخيمه له اتخاب الموضوعات (م/١١٨) قاتلاً: الكنفيا ساقطة ليست ببسجيد، .. ثمّ تقول: لو رُقت لملني عليه لكان بمجرّد دعاء الرّسول هجر، وأفطر الشائمون، وسئل الرّسول هجر، وأفطر الشائمون، وسئل السائلة في مربع العملرب، فلو رُقت اللّمس للزم تخييط الألّة في صوبها وسلاتها، ولم يكن في ردّها فاسلته لعلي عليه، إذ وجوبها الا يعبد العمس أدائ، ثم هذه الحادثة العظيمة لو وقعت الاشبيت، وتوفرّت الهمم والدَّواعي على نقلها، إذ هي في نسق العادات جارية مجري طوفان نوم، وانشقاق القمره.

فقد ردَّ الحديثَ المُختلف في إسناده: «أُمَّتِي أَمَّةٌ مَرحومة، مُجعِل عذائها بأيديها في النُّنيا»(١٠)، حين رَأَى مُثَنَّه يخالف المشهورَ النَّابِتَ عن النَّبِي ﷺ في الشَّفاعةِ؛ مع أنَّ في "صحيحه» بعضُ أحاديث وقع اختلاف في أسانيدها أشدَّ ممَّا وقع في هذا الحديث(٢٠)، لكن لِما رآه في متنِه مِن مخالفة انحازت نفسُه إلىٰ ردِّ الحديث.

ومثاله أيضًا عند البخاريِّ:

ما رواه (٢٦) من حديث الحكم، عن مقسم، عن ابن عبَّاس ﷺ مرفوعًا: (بَنَىَّ أَفِضُوا، ولا تَرموا الجمرة، حتَّىٰ تطلُّعَ الشَّمس؛ (٤).

قال: «حديث الحَكم هذا عن مِقسم مضطرب..، ولا يُدرَى الحَكم سمِع هذا من مقسم أم لا».

ثمَّ أردف هذا التَّعليل الإسناديَّ ببيانِ مخالفةِ متبه لخمسةِ أحاديث تُثبت أنَّ الَّذين رَخَّص لهم في الانصراف من مُزدلفة بليلٍ قد رموا جمرةَ العَقبة قبل طلوع النَّمس، ثمَّ قال: «وحديث هؤلاء أكثرُ في الرَّمي قبل طلوع النَّمس، وأصحُّ».

فقد ضمَّ البخاريُّ إلى نفيه المتابعة عن هذين الحديثين السَّابقين الإشارةَ إلىٰ جهالة السَّماع في هذا الحديث المنتقد، وفي هذا إناطة للعلَّة المتنبَّة بموضعِها المحتمل في الإسناد⁽⁰⁾.

⁽١) انظر ۱التاريخ الكبير، (١/٤٠).

⁽٢) انظر أمثلة ذلك في امنهج الإمام البخاري في التعليل؛ (ص/٢٩٢).

 ⁽٣) في «التّاريخ الأوسط» (١/٣٩٤).

⁽٤) أخرجه أبو داود في «السنن» (ك: المناسك، باب: التعجيل من جمع، رقم: ١٩٤٠)، والترمذي في «الجامع» (ك: الحج» باب: ما جاء في تقديم الضحفة من جمع بليل، وقم: ٩٩٣) وقال: «حسن صحيح»، وابن ماجه في «السنن» (ك: المناسك، باب: من تقدم من جمع إلى منى لرمي الجمرات، رقم: ٣٠٢٥).

 ⁽٥) انظر «الأحاديث التي قال فيها الإمام البخاري (لا يتابع عليه) في التاريخ الكبير» لـ د. عبد الرحمن الشايم (ص/ ٣٠٧).

المَطلب الخامس إشارة البخاريِّ لنكارة المتن تعضيدًا لما أعلَّ به إسناده

فمن أمثلته عنده: قوله (۱): رَوى حمَّاد بن سَلمة، عن عليٌ بن زيد، عن أبي نَضرة: «أنَّ معاوية فلله لمَّا خَطب على المنبر، قام رجل فقال -قال: ورَفَعه: «إذا رأيتموه على المنبر فاقتلوه»، وقال آخر: اكتبوا إلى عمر، فكتبوا، فإذا عمر قد قُتْل، (۱).

عَلَّل البخاريُّ إسنادَه بقولِه: «وهذا مُرسل، لم يشهد أبو نضرة تلك الأيَّام».

ثمَّ عرَّج علىٰ نكارةِ منه، فقال: «وقد أدركَ أصحاب النَّبي ﷺ معاوية أميرًا في زمان عمر، وبعد ذلك عشرين سنةً، فلم يقُم إليه أحدٌ فيقتله، وهذا ممًّا يدلُّ علىٰ أنَّ هذه الأحاديث ليس لها أصول، ولا يثبُت عن النَّبي ﷺ خَبِّر علىٰ هذا النَّحو في أحدٍ مِن أصحاب النَّبي ﷺ.

فلأجل هذه النَّكارة الشَّديدة في منيه، حكم كثيرٌ من النَّقاد على الحديث بالوَضع (١٣).

⁽١) في «التَّاريخ الأوسط» (١/ ١٣٦).

⁽١) في التاريخ الاوسطة (١٢١/١).

⁽٢) أخرجه ابن عدي في «الكامل في الضعفاء» (٣٨٢/٢)، والعقيلي في «الضعفاء» (٣٠٠/٣)، والجورقاني في «الأباطيل والمناكبر» (٥٠/ ٣٥٠).

⁽٣) انظر «الأباطيل والمناكير» (١/ ٥١١)، و«الموضوعات» (٢/ ٢٤-٢٧) و«البداية والنهاية» (١١/ ٤٣٤).

المطلب الشادس

ترجيح الشَّيخين لإسناد على آخرَ أو لفظٍ في متنِ على ما في متن آخر، بالنَّظر إلى أقوم المتون دلالةً

فمِن أمثلة ذلك عند البخاريِّ:

ما نقله التُرمذي عن البخاريِّ قال: «سألت محمَّدًا -يعني البخاريَّ- عن حديث الحسن: "خَطَينا ابنُ عبَّاس رَقِيَّ فقال: "إنَّ رسول الله رَقِيْ فرضَ صدقةً الفِطر»، فقال البخاريُّ: "روى غيرُ يزيد بن هارون، عن حُميد، عن الحسن قال: "خَطَبَ ابن عبَّاس!.

يفول التُرمذي: «وكأنّه رأىٰ هذا أصحَّ، وإنّما قال محمَّد هذا: لأنّ ابن عبَّاس كان بالبَصرة في إبّام علي ﷺ، والحسن البصريُّ في أيّام عثمان وعليٌ كان بالمدينة (١٠٠).

فرجَّح البخاريُّ أن تكون صيغة النَّحديث مِن غير الضَّمير المُتَّصل (نا)، لأنَّ الحسن كان غائبًا عن البصرة وقت خُطبة ابن عبَّاس بها.

(١) ﴿ العِلَلِ الكبيرِ * للتّرمذي (ص/١٠٨).

وينقل البيهقي «السنن الكبرئ» (٢٣٣/٤) عن الحاكم النّيسابوري أنّه أجاب عن قول الحسن: «خطينا ابن عباس بالبصرة» قال: «إنّما هو كقول ثابت: قدم علينا عمران بن حصين، ومثل قول مجاهد: خرج علينا علي، وكقول الحسن: إن سراقة بن مالك بن جعشم حدثهم، الحسن لم يسمع من ابن عباس»، يعنى أن الحسن عن أن ابن عباس خطب أهل البصرة وهو منهم.

ومثاله أيضًا عند البخاريّ:

قوله(۱): قال لي عبد الله بن محمَّد: حدَّننا هشام قال: حدَّننا معمر، عن ابن أبي ذئب، عن الزُّمري، أنَّ رسول الله ﷺ قال: «ما أهري أَعَزيرٌ نبيًّا كان أم لا، والحدود كفَّارات لأهلها أم لا، (۲).

نهذا إسناد مرسل؛ قد ساق البخاريُّ عقبه طريقًا آخر عن عبد الرَّزاق، عن معمر، عن ابن أبي ذئب، عن سعيد، عن أبي هريرة، عن النَّبي ﷺ، ثمَّ قال: العدود الوَّال أصحُّ، ولا يثبت هذا عن النَّبي ﷺ؛ لأنَّ النَّبي ﷺ قال: العدود كفَّارة، "".

فقد رجَّح البخاريُّ فيهما الإرسالَ علىٰ الوَصل، كون المتن المُستنكر أوْلىٰ بذلك الإسنادِ المنقطع من المَوصول.

وأمًّا مثاله عند مسلم:

فما ذكره عند تعليله رواية من قصر سند حديث جبريل ﷺ على ابن عمر ﷺ في سؤال ابن عمر ﷺ في سؤال جبريل اللهاء إذ انتهوا جبريل اللهاء إذ انتهوا اللهاء إذ انتهوا

⁽١) في «التَّاريخ الكبير» (١/٢٥١).

 ⁽٢) أخرج من حديث أبي مربرة: الحاكم في «المستدك» (١٧/١، رقم: ٢١/٢)، والبزار في «المستدة (١/١٥)، رقم: ١٥٥٨)، والبيهقي في «الستن الكبرئ» (ك: الأشربة والحدود فيها، باب: الحدود كفارات، رقم: ١٥٩٨).

⁽٣) وقد رَجِّح غَيرُ واحد من الأثنة الوجه المرسل الذي رواه هشام بن يوسف الصَّنعاني عن معمر، علىٰ الوجه الموصول الذي رواه عبد الرزاق عن معمر من جهة تقديمهم لهشام علىٰ عبد الوَّرَاق، فهو من أقرابِه، لكمَّ أجلُ منه وأتقن. انظر سير أعلام النبلاء (٩/ ٨٠٠).

وقد أبان البخاريُّ الذَّ من أسباب تعليله للحديث: كون حديث االحدود كفارة متقدم عن الحديث الأوّل في نفي العلم بكونه كفارة، لأنَّه من حديث عبادة في وقد كان في بيعة العقبة الأولن، وقد أسلم بعده أبو هريرة بسبع سنين عام خيير، بيد أنَّ ابن حجر في االفتح» (٦٦/١ كالف البخاريُّ ورجَّح صحَّة حديث أبي هريرة في: قما أدري الحدود كفارة لأهلها أم لا ..، وأنَّ البيعة التي ورد فيها الحديث وقعت بعد فتح مكة عند نزول سؤرة الممتحة، والله أعلم.

بالحديث إلى ابن عمر 德، حُكي ذلك من حضورِ رسول الله 繼 حين سأله جبريل 學.

وإنَّما روىٰ ابن عمر ﷺ عن عمر بن الخطاب ﷺ أنَّه هو الَّذي حَضر ذلك دون أن يحضره ابن عمر، ولو كان ابن عمر عاين ذلك وشاهده لم يجُز أن يحكيه عن عمر! ١٠٠٠.

والأمثلة غير هذه كثيرة جدًا مِن ممارساتِ الشَّيخينِ لنقدِ الأحاديث بالنَّظر إلى حال مدلولات متونها؛ وبالله التوفيق.

⁽١) ﴿ التَّمييزِ ﴾ (ص/ ١٥٣).